

УДК 339.72

**Махмод Ахмед Юсф Елсеада**  
*аспірант кафедри міжнародних економічних відносин*  
*Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина*

## ПЛАН МАРШАЛЛА ДЛЯ ЛИВИИ КАК МЕХАНИЗМ РЕНОВАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

### THE MARSHALL PLAN FOR LIBIA AS A MECHANISM FOR THE RENOVATION OF THE COUNTRY'S ECONOMY

#### АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы предпосылки, содержание и основные результаты реализации Плана Маршалла для стран Западной Европы в 1947–1951 гг. Установлено, что запланированные меры по перестройке хозяйственных, внешнеэкономических отношений и финансовой стабилизации привели к повышению эффективности европейского экономического потенциала. Рассмотрены особенности реализации Плана Маршалла для Ливии в современных условиях. Представлены рекомендации по реализации первоочередных мер в базовых отраслях ливийской экономики (прежде всего, в нефтегазовой промышленности и транспорте), по стимулированию экономических реформ в Ливии и созданию демократических институтов.

**Ключевые слова:** План Маршалла, реновация, экономические реформы, технологическое обновление, финансовая стабилизация.

#### АНОТАЦІЯ

У статті проаналізовано передумови, зміст та основні результати реалізації Плану Маршалла для країн Західної Європи в 1947–1951 рр. Встановлено, що заплановані заходи з перебудови господарських, зовнішньоекономічних відносин і фінансової стабілізації привели до підвищення ефективності європейського економічного потенціалу. Розглянуто особливості реалізації Плану Маршалла для Лівії в сучасних умовах. Подано рекомендації з реалізації першочергових заходів у базових галузях лівійської економіки (насамперед у нафтогазовій промисловості і транспорті), зі стимулювання економічних реформ в Лівії та створення демократичних інститутів.

**Ключові слова:** План Маршалла, реновація, економічні реформи, технологічне оновлення, фінансова стабілізація.

#### ANNOTATION

The article describes the background, content and main results of the implementation of the Marshall Plan for the countries of Western Europe in 1947–1951, respectively. It has been established that the planned measures for the restructuring of economic, foreign economic relations and financial stabilization have led to increased efficiency of the European economic potential. The features of the Marshall Plan for Libya today are considered. Recommendations on the implementation of priority actions in the basic sectors of the Libyan economy (primarily in the oil and gas industry and transport), to promote economic reforms in Libya and the creation of democratic institutions are presented.

**Keywords:** The Marshall Plan, renovation, economic reforms, technological innovation, financial stabilization.

**Постановка проблемы.** Сегодня Ливия напоминает послевоенную Европу конца 40-х гг. прошлого века – такая же макроэкономическая и финансовая нестабильность, разрушенная экономика и промышленность, глубокое падение производства вследствие военных действий, значительные внешние долги и т.д. Как следствие, существует проблема поиска эффективного плана реформирования и будущего развития для

Ливии, который по аналогии с Планом Маршалла, сделает финансовую и экономическую помощь международного сообщества действительно результативной, предоставит возможность возродить страну за короткое время, сделает ее экономически сильной и независимой [1; 2].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучением проблемы влияния Плана Маршалла на восстановление экономик различных стран занималось большое количество ученых и специалистов. В частности, С. Браун подробно рассматривал практические вопросы предоставления иностранной помощи пострадавшим от кризиса и военных действий странам [1]. Н. Ратников изучал последствия основных мероприятий и программ в рамках Плана Маршалла для европейских стран и перспективы его применения для условий России [3]. А. Подлущкий рассматривал основные мотивы и последствия реализации Плана Маршалла для Европы [4]. С. Мочерный сформулировал основные подходы и мероприятия в рамках Плана Маршалла [6]. В. Дементьев изучал основные уроки от реализации плана для российской экономики [7]. Ю. Бураков изучал исторические аспекты возникновения и итоги реализации Плана Маршалла для стран Европы и СССР [8]. О. Сороко-Цюпа также исследовала исторические аспекты Плана Маршалла [9], В. Геец и В. Горбулин изучали опыт реализации указанного плана и сформулировали уроки для Украины [10]. О. Власюк исследовал экономические, реформаторские внешнеполитические аспекты Плана Маршалла по отношению к Украине [11].

В тоже время **нерешенной частью проблемы** адаптации Плана Маршалла для разрушенных кризисом и войной стран в современных условиях является необходимость выделения ряда специфических особенностей проведения реформ в таких странах, как Ливия.

**Целью** статьи является изучение основных содержательных положений Плана Маршалла, реализованного для западноевропейских стран в 1947–1951 гг., а также выделение специфических условий и основных направлений его реализации для Ливии в современных условиях.

1. Предпосылки, содержание и основные результаты реализации Плана Маршалла для стран Западной Европы в 1947–1951 гг.

Причинами появления Плана Маршалла, впервые озвученного во время выступления министра иностранных дел (госсекретаря) США Джорджа Кэтлетта Маршала во время выпускной церемонии вручения дипломов в Гарвардском университете 5 июня 1947 г., стало следующее: объем производства в европейских странах в указанный период времени был существенно ниже довоенного с критической добычей угля; было разрушено соотношение цен между промышленностью и сельским хозяйством в пользу последнего; потребность в импорте была очень высокой (европейские страны могли обеспечить за счет своего производства собственное потребление зерна, хлопка, алюминия, меди только на 40%, свинца и цинка – на 30%, мясомолочной продукции – только на 15%, а уменьшение импорта этих товаров из США могло привести к голоду); к началу 1947 г. поток финансовых поступлений за счет субсидий и займов со стороны США и Канады исчерпался; наблюдалось разрушение единой системы торговли в европейских странах, причем как внутренней, так и внешней, поскольку давние коммерческие связи, банки, страховые и транспортные компании исчезли из-за потери капитала, а доверие к местной валюте упало [1, с. 72].

Таким образом, к началу 1947 г. возникла потребность в выработке такого сценария сотрудничества между западноевропейскими странами и США, который бы: обеспечивал большую самокупаемость экономического восстановления Европы; вписывался процесс технологического обновления производственной базы американской экономики; повышал отдачу от американской помощи [2]. План Маршалла вступил в силу 2 апреля 1948 г., при этом его действие закончилось 31 декабря 1951 г. [3].

В соответствии с Планом Маршалла европейские страны, которые принимали участие в его реализации, должны были: принять меры для облегчения обмена товарами и услугами между собой, ускорить развитие внутриевропейской торговли; в рамках межстрановой кооперации обеспечить активизацию наиболее эффективных производственных мощностей для достижения наиболее быстрого роста выпуска продукции; принять финансовые и другие меры по укреплению своих валют, восстановлению доверия к ним; предоставить европейской кооперации организационное обеспечение. На тот момент формой такого обеспечения стала ОЕЭС – Организация европейского экономического сотрудничества, которая объединила 16 государств [2].

При этом План Маршалла предполагал, чтобы конкретные направления использования американской помощи, а тем более конкретные проекты, на которые выделялись средства, определяли сами европейцы. Американцы оставляли за собой лишь общий контроль за выполнением стратегических целей Плана Маршалла, а именно: преодоление голода, который свирепствовал в этот период в европейских странах, а

также восстановление нормальной работы коммунальных служб. Кроме того, План был направлен на создание условий для наиболее эффективного использования производственных мощностей и создания новых в стратегических отраслях экономики, которые имели характер импортозамещающих и экспортонеправленных; стабилизация и укрепление национальных валют и, как следствие, создание максимально благоприятного режима для внутриевропейской торговли и кооперации [4].

Помощь в рамках реализации Плана Маршалла получили 17 европейских стран. При этом средства выделялись в трех основных формах: перечисление средств, возврат которых не предусматривался; бесплатная поставка продовольствия, некоторых видов потребительских товаров и отдельных видов оборудования (для угольной промышленности); льготные долгосрочные кредиты с низкой процентной ставкой для осуществления инвестиций в промышленность, сельское хозяйство и транспортную инфраструктуру [4].

При этом структура поставок была такой: 70% составляли продовольствие, топливо и удобрения [5]. Условия получения помощи по Плану Маршалла были достаточно жесткими: отказ от национализации промышленности, свобода предпринимательства, снижение таможенных тарифов. Позже к этим условиям добавили ограничения в торговле с социалистическим лагерем и предоставление территорий под размещение американских военных баз [6, с. 262].

Распределение американской помощи было организовано таким образом, чтобы не позволять государствам-должникам «латать дыры» в государственных бюджетах с помощью полученных средств. Так, 17% всех средств расходовалось на приобретение промышленного оборудования и машин. То есть был раз и навсегда установлен принцип выделения государственных займов: брать в долг, чтобы инвестировать, а не покрывать текущие затраты.

Финансирование отдельных элементов Плана Маршалла зависело от характера и вида поставок [7]:

1) поставки первого вида включали предметы первой необходимости (прежде всего, предупреждавшие голод). Поскольку помощь такого рода не самооплатна, а большинство западноевропейских стран на тот момент были не в состоянии оплатить в долларах соответствующие поставки, то основная часть их шла в виде дотаций, а не займов. Ежегодно США выделяли ассигнования на продукты питания, топливо, одежду. Постепенно, по мере роста собственных ресурсов, европейские страны сокращали потребность в таком ассигновании;

2) другой вид поставок – промышленное оборудование. В этом секторе преобладали займы Международного банка;

3) третий вид поставок – сырье, сельскохозяйственные машины, промышленные товары,

запасные части и др. Такие поставки финансировались под гарантии американского правительства через Экспортно-импортный банк США, который даже создал для подобных операций специальное отделение.

По мнению всех ведущих экономистов, План Маршалла увенчался успехом. Если в 1947 г. промышленное производство в европейских странах, участвующих в реализации Плана, составляло 88% от уровня довоенного 1938 г., сельскохозяйственной продукции – 83%, то уже в 1951 г. стало 133% и 110% соответственно. При этом за три с половиной года коренным образом изменилась товарная структура американской помощи – если в 1948 г. львиную ее часть составляли продукты питания, одежда и топливо, то в 1951 г. это уже было в основном современное оборудование для промышленных и транспортных предприятий. Как следствие, уровень зависимости западноевропейских стран от США существенно снизился [4].

Европейские страны смогли расплатиться по своим внешним обязательствам, мир избежал экономического кризиса; США и Канада получили прекрасный рынок сбыта излишков продукции, без которого промышленность могла захлебнуться от переизводства; в Европе возродился и окреп оплот политической стабильности и устойчивого развития – средний класс; западноевропейские страны научились работать в атмосфере сотрудничества и взаимопомощи, что явилось хорошим стартом для европейской интеграции с последующим созданием Евросоюза [8, с. 59].

Как правило, выделяют три основных аспекта Плана Маршалла, которые со временем приобретают все большее значение [9, с. 198]:

1) создание послевоенной глобальной экономики. Был восстановлен жизненно важный треугольник, который складывается из США, Западной Европы и их торговых партнеров в странах, которые развиваются;

2) определение контуров военных и политических событий конца сороковых – начала пятидесятых годов прошлого века, которые привели к созданию НАТО в 1949 г. как основы коллективной безопасности западноевропейских стран;

3) достижение европейской интеграции. Нейтральная Западная Европа была бы не способна повлиять на результат конфликта между двумя неевропейскими сверхдержавами. В тоже время объединенная Европа получила собственный голос в наиболее важных мировых делах, стала способной повлиять на ход «холодной войны». Таким образом, План Маршалла самым непосредственным образом дал старт европейской интеграции.

К успехам экономической политики в результате реализации Плана Маршалла следует отнести то, что меры по перестройке хозяйственных отношений, в частности, внешнеэкономических, по финансовой стабилизации

объединились с повышением эффективности европейского экономического потенциала. Только этот потенциал мог служить источником самообеспечения Европы ресурсами для создания альтернативных каналов обеспечения европейской промышленности сырьем, для развития импортозамещающих и экспортноориентированных производств. Как следствие, расширились возможности для импорта из США уже не сырья, а новых технологий.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее ценные уроки, которые можно выделить для развивающихся стран, экономика которых находится в депрессии вследствие экономического кризиса и военных разрушений (например, таких как Ливия) такие [10]:

1) план экономической помощи такого масштаба должен быть составляющей более глобальной доктрины, которая четко определяет место Ливии в современном мире. Сегодня, когда происходит ревизия основ «мирового порядка», необходима новая «доктрина Трумена», частью которой в свое время был План Маршалла;

2) План Маршалла был первым шагом к реальной европейской экономической интеграции. По аналогии для Ливии также должен быть разработан план ее интеграции, например, с Евросоюзом в рамках политики соседства;

3) создание специальной структуры по управлению «планом», которую возглавил бы опытный и уважаемый в мире ливийский бизнесмен. Эти же рекомендации можно отнести и к учреждениям банковского механизма финансирования, который, как показал План Маршалла, является более эффективным финансовым механизмом;

4) наличие продуманной программы экономических реформ, которая бы была предложена страной-реципиентом. Как показал опыт реализации Плана Маршалла, успешным он был там, где страны «сами себе помогли» именно на основе общей и принятой обществом программы восстановления экономики;

5) важно иметь влиятельного лидера (каким был Дж. Маршалл), способного пролоббировать принятие и придать ускорение такому плану.

2. Особенности Плана Маршалла для Ливии в современных условиях.

Задачей возможного плана реформ для Ливии (по аналогии – Плана Маршалла для этой страны) является формирование направлений государственной политики, которые позволят быстро и на более высоком технологическом уровне возродить производство, модернизировать реальный сектор как основу экономики, направить средства международной финансовой помощи на возрождение промышленности, нефтедобывающей отрасли и транспортной инфраструктуры.

При этом, даже в условиях реализации программ помощи мирового сообщества от самой Ливии зависит, как обеспечить внедрение за короткое время новых технологий, современных

технических решений и инноваций, которые выведут страну из отсталого технологического уклада, дадут возможность быстро преодолеть последствия экономического и политического кризиса и войны, обеспечат темпы экономического развития, которые необходимы для реализации политики соседства с Европейским Союзом.

Для эффективного использования возможной помощи, по аналогии с Планом Маршалла, необходимо будет изменить такие факторы рыночной среды, как государственное управление, организация финансовой и кредитной систем и финансового рынка, что позволит обеспечить эффективное использование кредитов и помощи стран-доноров для стабилизации экономики Ливии. В связи с этим первоочередным заданием должно стать законодательное закрепление государственного управления экономикой, руководствуясь законодательно определенными национальными приоритетами, реализация которых осуществляется на основании утвержденных правительством Ливии инвестиционных проектов.

Развитие производства собственной продукции, которая способна заменить неоправданный импорт при условии увеличения выпуска продукции на экспорт, объективно отвечают долгосрочным целям и национальным приоритетам Ливии [10]. Важно, чтобы правительство Ливии разработало конкретные критерии отбора государственных инвестиционных проектов и порядок организации работы государственных учреждений по подготовке их рассмотрения правительством.

Финансирование государственных инвестиционных проектов может осуществляться двумя способами:

1) проекты, которые согласились поддержать непосредственно страны-доноры либо одна из международных организаций (Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития или Международный банк реконструкции и развития), могут финансироваться в соответствии с требованиями и порядком, установленными этими организациями;

2) проекты, направленные на решение комплексной проблемы (например, наращивание экспортного потенциала), могут финансироваться за счет средств стран-доноров исключительно через кредитную систему. Для этого целесообразно создать Государственный банк развития с соответствующими уставным фондом и функциями.

С целью реновации (восстановления) национальной экономики Ливии следует определить основные задачи привлечения и использования международной финансовой помощи [10]:

1) необходимо убедить международных доноров в создании Трастового фонда (или Грантового фонда) развития Ливии для привлечения внешней помощи в государственный сектор преимущественно в форме грантов, а не кредитов;

2) привлеченные от международных финансовых организаций средства необходимо на-

правлять на кредитование самокупаемых инвестиционных проектов, которые со временем будут генерировать доходы для погашения накопленных долгов, что не будет ухудшать долговую способность страны;

3) необходимо обосновывать потребность Ливии во внешнем финансировании от международных кредиторов и доноров с точки зрения внешних эффектов для мирового сообщества. То есть надо показывать, что мероприятия и проекты, которые будут финансировать доноры, будут полезны не только Ливии, но и мировому сообществу в целом. Например, это проекты в сфере энергетики, охраны окружающей среды и региональной безопасности;

4) целесообразно увязывать вопросы предоставления донорами технической помощи и финансовых ресурсов с целью учреждения миссий по повышению продуктивности для ключевых отраслей экономики и ведущих предприятий Ливии (по примеру такой помощи в рамках Плана Маршалла в послевоенный период). Целью этого мероприятия является предоставление технической и консультативной помощи предпринимателям, промышленникам, специалистам и работникам предприятий Ливии, что предусматривает копирование опыта европейских и американских компаний в вопросах технологий производства и организации производства и сбыта продукции;

5) настаивать на включении в план внешней помощи программ льготного кредитования (на 4-10 лет под низкие проценты) и обновления основных фондов для средних и больших предприятий Ливии, как за счет непосредственного кредитования донорами ливийских предприятий, так и за счет пополнения уставного фонда Государственного банка развития Ливии. Целевой группой могут стать экспортеры нефти и нефтепродуктов, химической продукции, машиностроения, сельскохозяйственные предприятия и предприятия жилищно-коммунального хозяйства.

Модернизация финансового рынка Ливии в контексте реализации Плана Маршалла на 4 года должна предусматривать регуляторные, организационные и институциональные меры, реализация которых позволит [1]:

1) создать условия для появления и развития более качественных инструментов, которые повысят доверие к инструментам финансовых рынков, в частности: стимулировать развитие рынка облигаций, который является сегодня наиболее эффективным источником привлечения и инвестирования средств для ливийских компаний и банков; создать законодательную и институциональную основу для развития рынка деривативов (валютных, фондовых, процентных, товарных), позволяющих ливийским предприятиям хеджировать риски национальной экономики; стимулировать развитие в Ливии рынка акций и повышение качества эмитентов за счет реальной публичности;

2) обеспечить качественные изменения в развитии национальных финансовых институтов и инфраструктуры рынка Ливии, в частности стимулировать увеличение количества источников и объемов ливийских долгосрочных финансовых ресурсов как основного фактора развития национальных финансовых институтов; повысить качество и устойчивость финансовых институтов и оптимизировать их количество на финансовом рынке Ливии; консолидировать национальный биржевой рынок с целью более жесткого контроля, противодействия манипулированию ценами, перехода конкуренции в биржевом секторе с локального уровня на межгосударственный; усовершенствовать расчетную и клиринговую инфраструктуру финансового рынка;

3) обеспечить справедливое налогообложение и адекватность валютного регулирования на финансовом рынке, а именно: ориентации в налоговом законодательстве исключительно на рыночную цену финансовых инструментов, которая сложилась на организованных (биржевых) рынках (например, в вопросах определения обычной цены); предоставления налоговых льгот долгосрочным финансовым инвестициям (свыше трех лет); отмены двойного налогообложения индивидуального страхования; обеспечения благоприятных условий для реализации базовых экономических интересов активной части рынка (публичные компании, биржевой рынок, инвесторы) и активизации борьбы с использованием фиктивных финансовых инструментов; расширения участия Ливии в трансграничном обороте капитала с учетом реализации политики соседства с ЕС и обеспечение возможностей для ливийских эмитентов привлекать капитал на внешних рынках непосредственно, без дополнительных затрат и усложняющих процедур;

4) повысить качество регулирования финансового рынка, в том числе за счет: консолидации функции государственного управления финансовых рынков путем их институционального распределения на регулирование банковских и небанковских учреждений; внедрения диверсифицированных подходов к регулированию и контролю; расширения привлечения к регулированию отношений в финансовом секторе различных субъектов рынка на основе институтов саморегулирования.

Что касается необходимых мероприятий в базовых отраслях ливийской экономики, то следует выделить основные первоочередные шаги, прежде всего, в нефтегазовой промышленности и транспорте.

В нефтегазовой промышленности основными направлениями привлечения международных инвестиций и кредитных средств должны стать [11, с. 7]:

1) развитие технологий глубокой переработки сырья (прежде всего, нефти и газа) в нефтехимическом комплексе, что позволит создать фун-

дамент для развития высокотехнологических направлений в промышленности Ливии, компенсирует негативные последствия от снижения ценовой конкурентоспособности продукции сырьевых отраслей нефтехимического комплекса;

2) реализация совместных с Европейским Союзом проектов по экологизации производства на основе новых технологий производства полимерной продукции, что даст возможность уменьшить выбросы парниковых газов в атмосферу. Например, это может быть производство более совершенных материалов для термоизоляционных панелей и изоляционной пены, что особенно актуально в условиях высоких дневных и относительно низких ночных температур пустынного климата Сахары. Очень полезным для Ливии может стать европейский опыт внедрения технологий обеззараживания и стерилизации воздуха, жидкостей, питьевой и сточной вод, комплексов для экологически безопасной утилизации отходов, в том числе медицинских и токсичных;

3) реализация совместных с ЕС проектов (например, в рамках реализации политики соседства) по организации финансового обеспечения адаптации ливийской национальной системы стандартизации в соответствии с правилами, по которым функционируют системы национальной стандартизации государств-членов ЕС, разработки при участии экспертов ЕС поэтапной программы такой стандартизации.

Еще одним приоритетом в использовании финансовой помощи стран-доноров должно стать восстановление объектов транспортной инфраструктуры Ливии, преодоление ее технологического отставания. Поэтому основными направлениями привлечения финансовых ресурсов в транспортной отрасли должны стать:

1) внедрение инновационных информационно-управленческих технологий, построенных на моделировании интегрированных транспортных систем, обеспечивающих более высокий уровень регулирования транспортными потоками, более высокий уровень безопасности и передачи информации о положении в пространстве объектов в режиме реального времени. Такие «интеллектуальные» (Intelligent Transport System (ITS)) системы стали неотъемлемой частью транспортной политики стран ЕС, Японии, Китая, США, России и других стран, объединенных глобальной мультимодальной сетью поставки товаров;

2) усовершенствование технологий перевозок путем развития мультимодальных перевозок и формирования международных транспортно-логистических систем в Средиземноморском регионе, а также интеграции транспортных направлений в Трансевропейскую транспортную систему, применения принципа мультимодальности при определении приоритетных транспортных маршрутов, строительство и развитие сети грузовых таможенных комплексов и логистических центров в зонах крупных транс-

портных узлов, привлечения в Ливию ведущих логистических операторов, способных реализовать эффективные проекты в сфере мультимодальных перевозок;

3) обновление подвижного состава транспортной отрасли Ливии, поскольку подвижной состав ливийских железных дорог уже технически и морально устарел (большая часть его составляет техника, поставлявшаяся еще во времена СССР). При этом необходимо, чтобы обновление на новой технологической основе общего парка грузовых и пассажирских вагонов, воздушных и морских судов, речного флота происходило в соответствии со стандартами ЕС и означало бы ускорение интеграции ливийской национальной транспортной системы в общеевропейскую, способную обслуживать межнациональные транспортные потоки.

**Выводы.** Таким образом, можно сделать выводы, что стимулирование экономических реформ в Ливии, реформирования управленческих структур, национального законодательства и создания демократических институтов, то в контексте реализации возможного Плана Маршалла для Ливии приоритетными направлениями в сфере реформирования могут стать:

1) институциональное обеспечение процесса реализации политики соседства Ливии и ЕС. Необходима реорганизация существующих и создание новых институций, а также кадровое обеспечение этих институций, отвечающих за экономическое и политическое сближение Ливии с ЕС и средиземноморскими партнерами;

2) интенсификация Ливией работы по сближению и адаптации ее национального законодательства, норм и стандартов в соответствии с нормами ЕС с целью реализации политики соседства;

3) обеспечение в Ливии процесса сближения с европейскими стандартами управления: совершенствования системы власти, региональ-

ная реформа, судебная реформа и реформа правоохранительной системы, что является основой для преодоления коррупции и создания благоприятных условий для развития экономической конкуренции.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Браун С. Иноземна допомога на практиці / С. Браун. – К. : Основи, 1994. – 185 с.
2. История США в документах. План Маршалла [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/plan-marshalla.php>.
3. Ратников Н. Маршалла план / Н. Ратников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hrono.ru/sobyti/1900sob/1947marshal.php>.
4. Підлуцький О. Джордж Маршалл – реставратор Європи / О. Підлуцький // Дзеркало тижня. Україна, 2013. – 19 січня, № 2. – С. 14.
5. План Маршалла как счастливый билет для Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mybank.ua/articles/articleDetail.do?objectId=9609>.
6. Економічна енциклопедія : в 2-х т. / за ред. С. Мочерного. – К. : Академія, 2001. – Том 2. – 346 с.
7. Дементьев В. План Маршалла. Взгляд из современной России / В. Дементьев, Е. Олевская // Российский экономический журнал, 1993. – № 8. – С. 73–89.
8. Бураков Ю. Всемирная история: новейшее время. 1939–2001 : учебник / Ю. Бураков, Г. Кипаренко, С. Мовчан. – К. : Генеза, 2001. – 384 с.
9. Сороко-Цюпа О. Новейшая история XX ст. / О. Сороко-Цюпа. – М. : Просвещение, 2002. – 456 с.
10. План Маршалла: досвід та уроки для України : матеріали круглого столу ДУ «Інституту економіки та прогнозування НАН України» та Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України, 25 вересня 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2014/09/Marshal.pdf>.
11. Власюк О. План Маршалла для України: економічні, реформаторські та зовнішньополітичні аспекти / О. Власюк // Стратегічні пріоритети, 2014. – № 3(32). – С. 5–13.