

УДК 338.2

Золотых И.Б.
докторант

Николаевского национального аграрного университета

**ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО КАЧЕСТВА
В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ****ACCESS TO HIGHER EDUCATION AND IMPROVING QUALITY
IN THE CONDITIONS OF KNOWLEDGE ECONOMY****АННОТАЦИЯ**

В статье исследуется проблема доступности высшего образования в условиях перехода к экономике знаний. Выяснены суть и структурированность понятия доступности высшего образования. Анализируются её объективные и субъективные факторы. Рассматриваются инновационные методы обучения, повышающие качество высшего образования.

Ключевые слова: экономика знаний, сфера образования, высшее образование, доступность высшего образования и его составляющие, качество образования, инновационные методы.

АНОТАЦІЯ

У статті досліджено проблему доступності вищої освіти в умовах переходу до економіки знань. З'ясовано суть і структурованість поняття доступності вищої освіти. Проаналізовано її об'єктивні та суб'єктивні чинники. Розглянуто інноваційні методи навчання, що підвищують якість вищої освіти.

Ключові слова: економіка знань, сфера освіти, вища освіта, доступність вищої освіти та її складники, якість освіти, інноваційні методи.

ANNOTATION

In the article the problem of access to higher education in the transition to the knowledge economy. Elucidated the essence and the structuring of the concept of accessibility of higher education. It analyzes the objective and subjective factors. Consider innovative teaching methods that enhance the quality of higher education.

Keywords: knowledge economy, education, higher education, access to higher education and its components, the quality of education, innovative methods.

Постановка проблемы. В настоящее время перед Украиной стоит проблема перехода экономики к качественно новому этапу развития, основанному на науке и инновациях, в котором нематериальная сфера превращается в важнейший фактор конкурентоспособности экономики.

Среди факторов, детерминирующих инновационное развитие, решающее значение имеет образование, поскольку именно оно обеспечивает качественное состояние человеческого потенциала, реализация которого и дает непрерывные технологические, организационные, институциональные и другие изменения. Важность образования и образовательной сферы как основы формирования интеллектуального потенциала никогда и никем не оспаривалась, отсюда и внимание к этой проблеме, особенно в последнее время. К сожалению, низкая эффективность образования выражается в том, что оно не выполняет те функции, которые возлагает на него общество [1, с. 23–24].

Анализ последних исследований и публикаций. По актуальным вопросам повышения качества и модернизации высшего образова-

ния опубликовано значительное количество работ, среди авторов которых можно отметить: А.К. Муромцеву [1], Л.В. Кусургашеву [1], В.И. Сухочева [3], В.С. Дудченко [4].

В работах данных авторов исследуется проблема понимания доступности высшего образования в условиях перехода к экономике знаний. В результате исследований предлагается ввести в научный оборот понятие общей доступности образования, которая состоит из организационной, академической, территориальной, ценовой и финансовой доступности. Структурирование общей доступности высшего образования создает определенную теоретическую основу для дальнейших исследований проблем доступности высшего образования и разработки методики её оценки. Анализируются инновационные методы обучения.

Цель статьи заключается в исследовании сферы образования как важного параметра экономики знаний, изучении проблемы высшего образования, в частности его доступности и модернизации.

Изложение основного материала исследования. Образование является важнейшей составляющей новой экономической системы – экономики знаний. В наибольшей степени реализовали экономику знаний ведущие страны мира, а Украине пока ещё только предстоит создавать эффективную экономику, так как утрачены достигнутые в прошлом высокие в мире позиции в науке, образовании, медицине, безопасности и т. д.

Не удивительно, что повышению образовательного уровня населения в высокоразвитых странах уделяется большое внимание. Сейчас многие страны (Германия, США, Япония и т. д.) внедряют всеобщее высшее образование, что непосредственно содействует повышению интеллектуального потенциала страны – одного из основных производственных факторов.

По данным Всемирного банка, в 192-х странах мира на долю человеческого капитала приходится в среднем 64% всеобщего богатства, физического (материального) – 16%, природного – 20%. Мир признает, что в XXI веке богатство измеряется не природными ресурсами, а человеческим потенциалом и энергией человеческого капитала.

Как известно, в советское время сформировался образ технократического специалиста, который воспринимал мир прагматично. На том историческом этапе это было вполне оправданно. Однако сейчас технократический подход привел к гуманитарному и экологическому кризису, к угрозе существования человечества. Для его преодоления нужно думать не о человеческом потенциале, а о формировании человека нового типа – культурного, высокоразвитого гражданина, способного достойно представлять свою страну, обеспечивать становление конкурентоспособности экономики. Сейчас формируются реальные условия для перехода общества и экономики на новый этап развития, основанный на знаниях.

Как показывает опыт многих стран, из-за приостановления фундаментальных исследований, в частности из-за нехватки финансирования, снижается уровень прикладных исследований. Следовательно, для экономического подъема в экономике необходимо усилить проведение фундаментальных исследований.

Успех экономики зависит, прежде всего, от образованности каждого его члена, поэтому в условиях финансово-экономического кризиса систему образования нужно ориентировать на стратегическое развитие, т. е. на удовлетворение не только текущих, но и будущих потребностей экономики и общества. Это возможно сделать путем взаимодействия учебных заведений с субъектами экономики, бизнеса, социальной сферы и т. д. Образование должно стать неотъемлемым атрибутом новой экономики.

Согласно Конституции Украины (ст. 53) [2], каждый гражданин имеет право на получение образования, и государство должно обеспечивать *доступность и бесплатность* высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях. Но на практике реализация конституционного права получения бесплатного образования – под вопросом. Так, например, в среднем плата за обучение на контракт составляет от 10 до 20 тыс. грн. при средней заработной плате 3 тыс. грн., поэтому получение высшего образования нельзя считать доступным. Стоимость обучения в Украине часто превышает стоимость высшего образования в Польше, Чехии при более высокой средней заработной плате в данных странах. При этом стоимость образования не является залогом получения конкурентных и необходимых знаний и умений. *Происходит девальвация высшего образования как средства получения профессиональных знаний.*

В условиях перехода к экономике знаний образование и его доступность имеют большое значение. Под доступностью высшего образования понимается возможность выбора высшего учебного заведения людьми всех социальных групп. Доступность высшего образования – это совокупность реальных условий обеспечения равных возможностей для получения высшего

образования индивидами независимо от их материального положения.

К доступности высшего образования следует отнести и способности индивида, т. к. доступным может быть высшее образование и для тех абитуриентов, которые обладают определенными интеллектуальными способностями. Необходимы базовое довузовское образование и достаточный интеллектуальный потенциал, т. е. академические способности, позволяющие им поступить и в полном объеме, качественно освоить образовательные программы высшего образования. Следовательно, доступность высшего образования связана с возможностями и способностями усвоения студентами определенной совокупности знаний, умений и навыков в рамках образовательных программ высшего образования. Речь идет об одной из составляющих общую доступность высшего образования, которую предлагается обозначить как *академическую* доступность высшего образования.

Кроме того, к понятию доступности высшего образования следует включить создание необходимых организационных условий для поступления всех желающих, предоставление достаточного количества учебных мест; этот аспект доступности высшего образования предлагается называть *организационным*.

Также учитываются способности и склонности каждого абитуриента. Задача образовательной системы и педагогического сообщества – своевременно выявить эти способности и создать необходимые условия для их эффективного развития, ведь зачастую молодежь часто приобретает профессию, которая не соответствует их способностям и талантам, поэтому организационную доступность можно разделить на общую доступность и организационно-профильную.

Также существует еще один аспект доступности высшего образования, который характеризуется возможностью получения высшего образования в вузах, расположенных на территории своего региона, области, города, района и т. д. Следовательно, территориальный аспект доступности высшего образования также присутствует в комплексном разъяснении понятия доступности высшего образования.

Под доступными вещами, в данном случае услугами, понимается возможность их приобретения различными социальными группами. Таким образом, речь идет о *ценовой* доступности высшего образования. Она обеспечивается платежеспособностью населения и приемлемыми ценами на образовательные услуги.

Возможность получения образования в родном городе, а не в другом сопряжена с дополнительными затратами. Следовательно, речь идет также и о *финансовом* аспекте доступности высшего образования [2].

Итак, доступность высшего образования обеспечивается многими субъективными и объективными факторами. Выделение академи-

ческой, организационной, территориальной, ценовой и финансовой составляющими в понятии доступности высшего образования дает возможность не только продолжить дальнейшее теоретическое исследование данной проблемы, но и разработать методику оценки доступности высшего образования.

Стратегическая цель государственной образовательной политики – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В условиях информатизации учебного процесса, связанного с внедрением компьютерных технологий, большое значение приобретают инновационные формы и методы обучения. Сегодня возникает необходимость сочетания директивной модели и интерактивной как наиболее продуктивной и ориентированной на личность студента.

Как известно, в традиционной методике (директивная модель обучения) предусмотрено общение преподавателя со студентом, постоянный контроль со стороны преподавателя над его учебной деятельностью и усвоением материала.

Производительность такого взаимодействия зависит от правильного решения поставленных задач:

- определение учебной цели и соответствующей ей мотивации студента;
- реализация передачи материала определенного содержания на лекциях и интерпретация студентами на семинарах;
- контроль знаний.

При директивной модели обучения результат считается передачей знаний средством рациональной организации содержания учебного процесса, когда происходит почти односторонний диалог, ведь активной стороной является преподаватель.

По нашему мнению, в нынешних условиях развития рынка образовательных услуг и требований информационных технологий преподавания должны сочетаться созданная практикой традиционная и современная, наделенная инновационным характером интерактивная модель обучения.

Таковыми формами и методами обучения в вузе являются: метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, кейс-стади, работа в группах, метод мозговой атаки, критического мышления, мини-исследования, деловые и ролевые игры, метод Insert (индивидуальных пометок, когда студенты пишут 7–10-минутное ассоциативное эссе), метод блиц-опроса, метод анкетирования. Непосредственный процесс передачи информации построен на взаимодействии преподавателя и студента. Он предполагает высокую активность обучаемого, его творческое осознание полученных сведений.

Основные задачи интерактивной модели обучения:

- повысить заинтересованность обучаемого;
- приблизить обучение к практическому опыту повседневной жизни (путем формирования эффективной коммуникации, адаптации к меняющимся условиям жизни, повышение психологической стрессоустойчивости, обучение навыкам урегулирования конфликтов);
- научить приемам нового социологического знания.

Инновационными технологиями обучения считают способы создания, распространения, использования, внедрения и возможность коммерциализации изобретений и новых видов услуг. Развитие таких инновационных технологий происходит по таким направлениям, как:

- репродуктивное обучение (персонифицированное, индивидуальное);
- опытное обучение (процесс обучения выстраивается как поиск познавательного-прикладных сведений);
- разработка моделей учебной дискуссии;
- организация обучения на основе игровых моделей (введение в учебный процесс имитационного и ролевого моделирования).

При этом также следует учитывать особенности изучаемого предмета, целесообразность применения того или иного метода обучения.

Стоит обратить внимание на содержание некоторых инновационных методик интерактивного обучения. Одним из эффективных методов активизации учебного процесса является метод проблемного изложения. При таком подходе лекция напоминает диалог, преподавание имитирует исследовательский процесс (сначала формулируются несколько ключевых постулатов по теме лекции, изложение выстраивается по принципу самостоятельного анализа и обобщения студентами учебного материала). Эффективность метода состоит в том, что студенты могут самостоятельно решать проблему, используя, таким образом, свои знания. При этом нивелируются противоречия между пониманием и знаниями, которые требуются от студента. К тому же студенты самостоятельно могут ставить те или иные проблемы, а преподаватель – требовать от аудитории «самостоятельного их решения» [3, с. 150].

Другим эффективным методом инновационного обучения можно назвать метод кейс-стади, или метод учебных конкретных ситуаций (УКС). Центральным понятием является ситуация, т. е. набор переменных, выбор любой из которых приводит к конечному результату, и др. [4, с. 174].

Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии свободного изложения материала, минимальное количество лекций и максимальное – семинаров, инициатива студентов, наличие групповых заданий, требующих коллективных усилий, постоянный контроль в течение семестра выполнения письменных работ. Безусловно, приоритетным принципом системы высшего образования является принцип учета

интересов студентов. Поэтому задача, поставленная перед преподавателями, – отработка таких приемов и методов обучения, которые были бы нацелены на активизацию творческого потенциала студентов, их желание учиться.

Выводы. Образование является важнейшей составляющей новой экономической системы – экономики знаний. Именно образование содействует развитию личности, формированию человеческого потенциала.

В настоящее время богатство страны в большей степени формируется за счет человеческого капитала, знаний. Компьютеризация и современные технологии предъявляют новые требования к качеству рабочей силы, поэтому проблемы, связанные с образованием, играют важную роль.

Внедрение в учебный процесс интерактивной модели обучения в настоящее время крайне необходимо. Но не надо устраняться от традиционной системы обучения, следует правильно сочетать две модели обучения: традиционную и интерактивную.

Стратегическая цель государственной образовательной политики – обеспечение его доступ-

ности для всех членной общества и повышение его качества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Становление экономики знаний: от теории к практике / Под общ. ред. Н.В. Осокиной, Е.Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбас. гос. тех. ун-т; каф. общей экономики. – Кемерово, 2012. – С. 23–24
2. Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya_ukrainy/statja-53.htm.
3. Сухочев В.И. Доступность высшего образования в условиях перехода к экономике знаний / В.И. Сухочев // Креативная экономика. – 2009. – № 9(33). – С. 8–16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/articles/2438/>.
4. Дудченко В.С. Основы инновационной методологии / В.С. Дудченко. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – С. 150.
5. Добрынина Д.В. Инновационные методы обучения студентов вузов как средство реализации интерактивной модели обучения / Д.В. Добрынина // Вестник Бурятского университета. – 2010. – № 5. – С. 172–176.