

УДК 339.9:338.43

Давлианидзе Я.С.
кандидат экономических наук

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УКРАИНСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКОМ РЫНКЕ

COMPETITIVENESS OF UKRAINIAN AGRICULTURAL PRODUCTS IN EUROPEAN MARKET

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены основные принципы функционирования сельскохозяйственной политики Европейского союза, особенности единой сельскохозяйственной политики. Особое внимание обращается на роль развития интеграционных отношений для повышения продовольственной безопасности Украины. Определено место рынка сельскохозяйственной продукции Украины в мировой аграрной сфере. Предложена модель совершенствования механизма регулирования экономического развития мясоперерабатывающей промышленности.

Ключевые слова: Европейский Союз, конкурентоспособность, мировая торговля, мясоперерабатывающая промышленность, продовольственная безопасность, сельскохозяйственная продукция.

АНОТАЦІЯ

У статті розглянуті основні принципи функціонування сільськогосподарської політики Європейського союзу, особливості єдиної сільськогосподарської політики. Особлива увага звертається на роль розвитку інтеграційних стосунків для підвищення продовольчої безпеки України. Визначено місце ринку сільськогосподарської продукції України у світовій аграрній сфері. Запропонована модель вдосконалення механізму регулювання економічного розвитку м'ясопереробної промисловості.

Ключові слова: Європейський Союз, конкурентоспроможність, світова торгівля, м'ясопереробна промисловість, продовольча безпека, сільськогосподарська продукція.

ANNOTATION

The article describes the main principles EU agricultural policy functioning, specifics of unified agricultural policy. Special attention is paid to the role of integrative relations development to improve food security of Ukraine. The place of agricultural products market of Ukraine in the international agricultural sphere is determined. The model of improvement of the regulation mechanism of meat-processing industry economic development is introduced.

Keywords: Europe Union, competitiveness, world trade, meat-processing industry, food security, agricultural products.

Постановка проблемы. В условиях интеграции страны в систему современного мирового хозяйства особую актуальность приобретает вопрос конкурентоспособности национальной экономики и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в частности. Однако сельское хозяйство продолжает оставаться в кризисном состоянии, несмотря на то, что является одним из наиболее поддерживаемых государством секторов экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Поскольку конкурентоспособность отражает практически все стороны экономики, вопросы конкурентоспособности продукции сельского хозяйства широко представлены в работах Н.В. Апатовой, В.П. Арашукова, В.Р. Боева, К.Г. Бородина, М.Н. Малыша,

Ю.П. Матыкина, А.Н. Осипова, П.Т. Саблука, А.Ю. Юданова и др.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. Отдельные аспекты повышения конкурентоспособности применительно к отечественной сельскохозяйственной продукции остаются недостаточно исследованными: механизм регулирования экономического развития мясоперерабатывающей промышленности.

Цель статьи заключается в разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма регулирования экономического развития мясоперерабатывающей промышленности как отрасли, в значительной мере определяющей конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.

Изложение основного материала исследования. Европейский Союз (ЕС) является одним из крупнейших мировых производителей, экспортеров и импортеров сельхозпродукции, причем в стоимостном отношении в структуре импорта преобладают сырьевые товары, тогда как экспорт представлен в большей степени переработанными продуктами питания. Основными видами сельхозпродукции, производимой в странах союза, являются пшеница, ячмень, масличные культуры, сахарная свекла, виноград, молоко и молочные продукты. Высоко развито производство КРС, овец, свиней и птицы, а также рыболовство.

Несмотря на относительно низкую долю, которую занимает сельское хозяйство в общем объеме ВВП ЕС, роль данного сектора экономики в странах-членах весьма велика. Речь идет о продовольственной безопасности населения стран Евросоюза. Кроме того, сельское хозяйство напрямую затрагивает экономические интересы миллионов людей, занятых в производстве, переработке и торговле сельхозпродукцией. Сельское хозяйство также вплотную связано с такими общественно важными вопросами, как распределение натуральных ресурсов, экология, сохранение сельских ландшафтов и др. В этой связи функционирование и развитие сельскохозяйственного сектора в ЕС являются предметом особой заботы, как национальных правительств стран-членов, так и надгосударственных общеевропейских органов.

В 1962 г. разработана Единая сельскохозяйственная политика (ЕСП) стран ЕС, которая заключалась во всевозможной поддержке

фермерских хозяйств и обеспечении самодостаточности внутреннего сельхозпроизводства. В рамках ЕСП был создан специальный фонд поддержки и гарантий сельхозпроизводителям. Этот фонд составлял 50% бюджета ЕЭС и направлялся на прямое и косвенное субсидирование фермеров, на реструктуризацию производства и управления, внедрение новых технологий производства и т.д. ЕСП изначально предусматривалась сложная система цен на продовольствие: государство-член проводило закупки сельхозпродукции по гарантированным ценам, обеспечивающим покрытие производственных издержек, и продавало потом продукты питания на внутреннем рынке по розничным ценам, доступным потребителю [1]. Кроме того, предусматривались потребительские дотации на приобретение продуктов питания. Была сформирована система интервенционных закупок и складов сельхозпродукции.

На начальном этапе функционирования ЕСП основной задачей было дать европейским гражданам достаточно пищи по доступным ценам и обеспечить достойную жизнь сельским производителям. Впоследствии на первый план вышло качество производимых продуктов, гармоничное развитие сельскохозяйственных регионов и предприятий, экологические и другие аспекты.

Основным механизмом ЕСП были прямые выплаты фермерам из бюджета ЕС по следующим статьям: поддержание рыночной цены; выплаты в зависимости от объемов производства сельхозпродукции; выплаты в зависимости от целевого использования субсидий; выплаты в зависимости от размера посевных площадей и поголовья скота; различные компенсационные выплаты.

Впоследствии по мере роста сельхозпроизводства введены выплаты на ограничение производства и некоторые другие статьи субсидий.

В качестве основных целей Европейского соглашения провозглашены: необходимость повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора ЕС, обеспечения высокого качества, разнообразия и безопасности производства в Союзе продовольствия, необходимость гармоничного сочетания производства с развитием сельской местности.

Другие развитые страны (США, Япония) также выделяют огромные суммы на поддержку своего сельского хозяйства. Уровень поддержки колеблется от 1% в Новой Зеландии, 6% в Аргентине, до 60-80% в Норвегии, Японии и США. Но, несмотря на такую поддержку, роль и место сельского хозяйства в экономике этих стран с каждым годом уменьшается. Если в 1986-1988 гг. доля сельского хозяйства в США составляла 4%, а доля занятых – 9%, то в 2000 г. эти показатели уже составляли, соответственно, 1,7% и 2,7%. Кроме этого, следует отметить, что все больше фермеров в этих странах получают дополнительные доходы не от сельскохозяйственной

деятельности. Так, в США 83% доходов фермеров получены за пределами их хозяйств, в Канаде – 68%, Франции – 36%, Германии – 70% и Японии – 84% [2].

Основным направлением реформ является, в первую очередь, отказ от прямой зависимости размера получаемых фермерами субсидий от объема произведенной продукции при сохранении системы прямых выплат и закреплении более строгих требований к фермерам в отношении охраны окружающей среды, продовольственной безопасности производимых товаров и соблюдения правил содержания домашних животных. К сельхозпроизводителям, не выполняющим такие требования, будут применяться санкции в виде сокращения размера субсидий. Единые выплаты заменят большинство нынешних премий и субсидий. Премии получат только те фермеры, которые участвуют в программах развития сельской местности. Тот, кто приведет свои владения в соответствие с европейскими законодательными нормами по экологии и качеству продукции, защите животных, может получить до 10 тыс. евро в год. Ему компенсируют до 80% стоимости консультаций у специалиста-агронома или зоотехника. Предусмотрены также средства для инвестиционной поддержки молодых фермеров.

Традиционно высокоразвитое сельское хозяйство, географическое соседство и тесные экономические связи европейских стран с Украиной, делают Европу объектом пристального внимания для участников украинского продовольственного рынка. Европейские страны выступают для Украины как в роли важных торговых партнеров в области двустороннего импорта-экспорта продукции, так и являются активными конкурентами наших экспортеров на основных рынках сбыта. Кроме того, Европа является для Украины источником эффективных технологий в области производства и торговли сельхозпродукции.

Логика мирового развития показывает, что присоединение Украины к какому-либо более крупному экономическому объединению неизбежно, имеется лишь одна альтернатива – ЕС или ЕЭП. Главный вопрос в процессе определения стратегии развития – на каких условиях будет проходить такое присоединение.

Оба географических направления сотрудничества имеют свои плюсы и минусы. Бесспорно, политика ЕС и ЕЭП направлена на максимальное сближение Украины с этими интеграционными объединениями. За этим стоят прагматичные интересы всех участвующих сторон. От объединения усилий для развития экономики и от сближения на этой основе выиграют все участвующие стороны. Однако основной вопрос заключается как раз в том, в каком аспекте рассматривают сближение с Украиной участники этих объединений.

Украина была и остается поставщиком сырья и не переработанной продукции аграрного сек-

тора в страны ЕС и ЕЭП. Однако закрепление за Украиной именно такой роли имеет негативные стороны, так как перерабатывающая и пищевая промышленности в Украине не получают должного развития и не выходят на мировой рынок со своей продукцией. Вполне возможно, что ЕС осознает возможность превращения Украины в достойного конкурента и уже сейчас стремится к тому, чтобы предотвратить конкуренцию в будущем в сфере переработки, прекратив развитие потенциальных конкурентов [3].

Необходимо правильно оценить и значение Единого экономического пространства (ЕЭП). ЕЭП имеет главное преимущество – наличие рынка сбыта украинских товаров и возможность развития экономики на основе приблизительно равной конкуренции. По сути, ЕЭП для Украины – это предоставление рынка сбыта, который быстро растет и за который те же производители из Западной Европы будут бороться [4]. Поэтому оба вектора внешней политики для Украины очень важны и носят стратегический характер. Оптимальной стала бы стратегия долгосрочного развития предприятий Украины с многовекторной ориентацией, которая учитывала примеры других стран в вопросах аграрной политики и интеграции.

Разработка стратегии развития сельского хозяйства Украины должна соотноситься с Всемирной торговой организацией (ВТО). Опыт ЕС свидетельствует, что регулирование продовольственных рынков и ценовая поддержка сельского хозяйства является неэффективной и не может служить примером для подражания. Такая поддержка не только не решает существующих в отрасли проблем, но и часто приводит к их обострению. Сельское хозяйство нужно рассматривать как часть общей экономической системы, и его проблемы должны решаться в контексте существующих проблем в экономике страны. Прежде всего, речь должна идти о создании необходимых условий для привлечения инвестиций в экономику, стабильной макроэкономической политике, развитии человеческого капитала, рыночной и социальной инфраструктуры. В этой связи нужно разграничить аграрный бизнес и проблемы развития села. Аграрный бизнес должен рассматриваться, как и любой другой бизнес. Для его развития нужны четкие, постоянные правила в виде стабильной продовольственной политики и законодательства.

Следует учесть, что продовольственная политика поддержки сельскохозяйственных производителей на Украине ориентируется на средние показатели их работы – среднюю урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, средний уровень рентабельности и нормы прибыли в целом по отрасли. Ориентация на среднестатистическое сельскохозяйственное предприятие означает неэффективное использование средств государственного бюджета, и такая поддержка не может существенно изменить положение слабых хозяйств.

Поэтому нужен дифференцированный подход с ориентацией на перспективные предприятия. Государственная поддержка, и притом существенная, нужна именно селу, а не аграрному бизнесу. Селу – как социально-экономической структуре, основе нации, источнику ее культуры и духовности.

Правила ВТО ограничивают использование только тех мероприятий, которые имеют искажающее влияние на производство и торговлю. В то же время эти правила предусматривают использование рычагов поддержки сельского хозяйства, относящихся к так называемому «зеленому ящику», которые не подлежат сокращению и контролю со стороны ВТО. Эти рычаги являются также наиболее эффективными для обеспечения стабильного и долгосрочного развития сельского хозяйства.

Основными двумя критериями «зеленого ящика» являются мероприятия, которые не искажат и производство, или же это влияние должно быть минимальным и не касаться ценовой поддержки производства, и мероприятия должны реализовываться через правительственные бюджетные программы, а не за счет потребителей продуктов питания. Кроме этого общего перечня государство может также предоставлять услуги сельскохозяйственным производителям посредством других программ. Это и создание, в соответствии с нормами национального законодательства, государственных резервных фондов сельскохозяйственной продукции и продуктов питания с целью обеспечения продовольственной безопасности. Закупки продукции в эти фонды, а также ее реализация должны осуществляться по рыночным ценам. Здесь следует заметить, что под продовольственной безопасностью следует понимать не продовольственную безопасность страны, а продовольственную безопасность граждан, что не одно и то же. Последнее означает, что продовольственная безопасность определяется не только физическим наличием продовольствия, но и экономической доступностью граждан к продуктам питания.

Среди большого количества методологических вопросов интеграции продовольственного сектора с рынками стран – членов ЕС и ЕЭП важное значение имеет и такой экономический аспект, как – построение механизма адаптации национального технического регулирования с международной системой стандартизации – ISO.

Если продовольственное предприятие страны, которая не является членом ЕС, планирует выйти на европейский рынок ему необходимо получить «ЕС разрешение». Система «ЕС разрешения» для мясоперерабатывающих предприятий исходит из того, что эти предприятия получают «ЕС разрешение» после прохождения проверок в соответствующих органах стандартизации и ветеринарного контроля европейских стран.

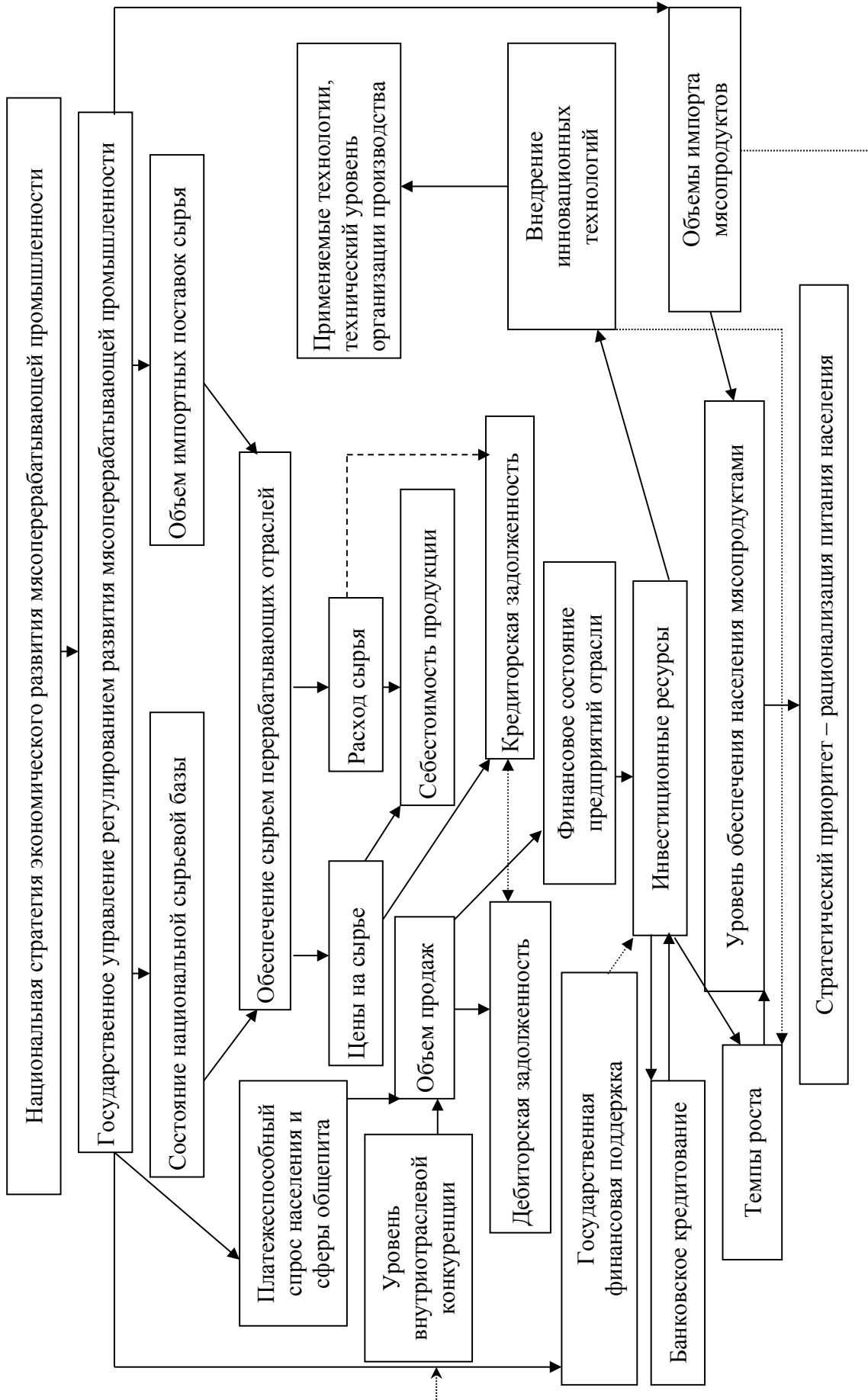


Рис. 1. Модель совершенствования механизма регулирования экономического развития мясоперерабатывающей промышленности

Потом предприятие получает сертификат и номер «ЕС разрешения». Это «ЕС разрешение» означает, что предприятие соответствует 72/462/EWG Доктрине качества исходного сырья и свежего мяса для мясоперерабатывающих предприятий.

Данные положения учитывают положения директивы Совета Европейского Экономического Сообщества № 94/65/ЕЭС от 14.02.1994, которая устанавливает основные ветеринарные, медико-санитарные требования и правила в сфере регулирования производства, переработки и реализации мяса и мясных продуктов, а также производства мясных продуктов, включая их реализацию, на рынках стран Европейского Сообщества.

Отечественная мясоперерабатывающая промышленность может занять свои позиции на европейском рынке лишь при условии стабильного законодательства, разработки и внедрения действенных мер правительства по улучшению ситуации в животноводческой отрасли. А для выхода на рынок ЕС необходимы значительные инвестиции в существующие предприятия Украины.

Сегодня стоит вопрос о целесообразности инвестирования в технически устаревшие предприятия. Материально-техническая база мясоперерабатывающих предприятий изношена морально и физически, 55% – технологического оборудования находится в эксплуатации до 10 лет, 20% – до 20 лет. Уровень автоматизации производственных процессов не превышает 12%, более половины производственного персонала занято на ручных операциях. Таким образом, затраты на переоборудование и оснащение для соответствия требованиям «ЕС разрешения» многим предприятиям отрасли будут непосильными.

Формирование стратегии развития на макроуровне требует учета приоритетов развития национальной экономики, в их взаимосвязи и взаимозависимости (рис. 1).

Основным документом является стратегия развития национальной экономики, в которой предусматриваются основные этапы и методы государственного регулирования развития отраслей, являющихся приоритетными для обеспечения национальной безопасности. Поскольку на темпы развития перерабатывающих отраслей значительное влияние оказывает состояние национальной сырьевой базы и объем импортных поставок, то в государственной стратегии должны быть предусмотрены меры по опережающему развитию сырьевой базы,

варианты тарифно-таможенной политики, ограничивающей, либо наоборот, расширяющей импорт сырья [5].

Учитывая современное состояние мясоперерабатывающей промышленности, необходимо заинтересовать сами предприятия в поиске необходимых инвестиционных средств и реальных инвесторов, а для повышения эффективности возможно применить интеграционные стратегические подходы – объединяться мясоперерабатывающим предприятиям с производителями сырья. Альтернативным является создание новых предприятий, которые бы уже на стадии проекта соответствовали стандартам и требованиям «ЕС разрешения». Эти подходы требуют детального планирования затрат и изучения опыта стран, которые получили «ЕС разрешение».

Украинская система сертификации продукции (УкрСЕПРО) – существенно отстает от аналогичных комплексов европейских стран. Расширение позиций продовольственного сектора на мировом рынке непосредственно будет зависеть от темпов работы по усовершенствованию технического регулирования экспортно-импортных операций в соответствии с международными стандартами.

Выводы. Развитие интеграционных процессов позволяет гарантировать рост благосостояния населения, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, а главным образом, обеспечить продовольственную безопасность государства на международном рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Фалькович Е.Б. Особенности аграрной политики ЕС и направления ее совершенствования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sworld.com.ua/konfer29/1049.pdf>.
2. Материалы Европейского статистического комитета (EUROSTAT) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agroua.net/scienceeducation/scientificents>.
3. Драга Т.В. Адаптація ЗЕД агропромислового комплексу до умов світового ринку : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.07.02 / Т.В. Драга. – К., 2002. – 19 с.
4. Феофилов С. Украина между ЕЭП и ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukragrokoncal/analitic.ua.com/print./2004/06/08/160018.html>.
5. Михеенко Е.С. Стратегия повышения конкурентоспособности продукции мясоперерабатывающей промышленности / Е.С. Михеенко // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – Донецк : ДонНУ, 2005. – С. 958-961.